

Załącznik nr 2
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

Karta oceny merytorycznej oferty

złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego w dziedzinie działalności na rzecz osób z niepełnosprawnością, zamieszkałych na terenie Miasta Rzeszowa – realizacja usług opieki wytchnieniowej w ramach resortowego Programu Ministra Rodziny i Polityki Społecznej, pn.: „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2024, finansowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego

Informacje ogólne

Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	
Nazwa oferenta	
Tytuł zadania publicznego	
Data złożenia oferty	

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Skala	punkty członków komisji				Średnia
1.	Możliwość realizacji zadania publicznego	Ocena: - zgodność oferty z wymogami realizacji zadania publicznego wskazanymi w ogłoszeniu konkursowym, - prowadzenie przez oferenta działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania, - doświadczenia Oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C) ? Ocenie podlega spójność merytoryczna koncepcji projektu, rzetelność i realność harmonogramu (oczekiwana szczegółowość), spójność i szczegółowość opisu działań, zgodność budżetu oraz osób objętych zadaniem z Programem „Opieka wytchnieniowa” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego - edycja 2024 oraz z wymogami konkursu.	0-12					
2.	Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania.	Ocena: - rzetelności określenia kosztów projektu, ich zgodność z wymogami ogłoszenia konkursowego, - szczegółowości opisu pozycji kosztorysu, - celowość i adekwatność planowanych kosztów zadania, - wysokość przyjętych stawek zgodna z wymogami konkursowymi i Programu i sposób oszacowania wydatków.	0-8					

3.	<p>Jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmioty określone w art. 3 ust. 2 i art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będą realizować zadanie publiczne.</p>	<p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opis zasobów kadrowych wyznaczonych do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie osób zaangażowanych do realizacji zadania zgodne z wymogami konkursu), - zgodność założonych rezultatów z ogłoszeniem konkursowym oraz sposób ich monitorowania, proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania. 	0-14					
4.	<p>Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.</p>	<p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak przebiegała dotychczasowa współpraca z oferentem? - czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny? - czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania? 	0-6					

Łączna suma punktów/40
----------------------------	----------

Uwagi komisji dotyczące oceny merytorycznej	
---	--

Podpis członków komisji konkursowej	
<p>.....</p> <p>(imię i nazwisko)</p> <p>.....</p> <p>(imię i nazwisko)</p>	<p>.....</p> <p>(imię i nazwisko)</p> <p>.....</p> <p>(imię i nazwisko)</p>
<p>Data</p>	